

## Datos básicos

### 01 - Datos básicos del proyecto

#### Nombre

Ampliación de las capacidades del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa en Bogotá D.C.

#### Tipología

General - MGA esquema SUIFPs

#### Código BPIN

2024110010306

#### Sector

Inclusión social y reconciliación

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 10/06/2024 11:28:08

Identificador: 980460

Formulador Ciudadano: Ariel Hernán Layton Coy

Formulador Oficial : Ariel Hernán Layton Coy

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

4103 - Inclusión social y productiva para la población en situación de vulnerabilidad

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
2. Seguridad humana y justicia social	01. Habilitadores que potencian la seguridad humana y las oportunidades de bienestar	01. Sistema de protección social universal y adaptativo	a. Sistema de transferencias y Programa renta ciudadana

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Bogota Camina Segura

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Bogotá avanza en su seguridad

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

1.04. Servicios centrados en la justicia

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

## Instrumentos de planeación de grupos étnicos

# Identificación y descripción del problema

## Problema central

Bajas capacidades de programas especializados que aborden las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil desde el enfoque restaurativo.

## Descripción de la situación existente con respecto al problema

Entre diciembre de 2023 y mayo de 2024, más de 200 jóvenes se han evadido de las unidades de atención del SRPA en Bogotá. Incendios, amotinamientos y fugas han sido una constante. Las explicaciones a ello son múltiples: un alto porcentaje de jóvenes mayores de edad que cumplen sanciones privativas de la libertad en el SRPA sin que exista un modelo de atención acorde a sus características y necesidades, presencia en las unidades de atención de jóvenes con experiencia pandillera que llevan los problemas de sus contextos territoriales a las unidades de atención, venta y consumo compulsivo de sustancias psicoactivas, solidificación de una visión peligrosista de las y los jóvenes entre los operadores del ICBF, uso excesivo del encierro como mecanismo de control, falta de opciones de formación técnica y opciones de inclusión económica, ausencia de estrategias de trabajo con familias, fragilidad de la infraestructura física como consecuencia del abandono y la falta de inversión. Hoy existe sobreoferta de cupos en las unidades de atención del SRPA. Las unidades de atención operan con el 30% de su capacidad instalada. Esto debería permitir que el ICBF organizara mejor los servicios, pero no es así. No existe separación entre mayores y menores de 18 años, ni entre jóvenes según la fase del proceso de atención en que se encuentren, el seguimiento que hacen las autoridades judiciales a la sanción es casi inexistente, no existe atención especializada según los tipos de delito, y la baja oferta de entidades dispuestas a fungir como operadoras del ICBF para el acompañamiento de las sanciones, hace cada vez más escasos recursos como la calidad en el servicio y la experiencia de los profesionales que integran los equipos de atención.

En 2013, el Distrito comenzó a implementar el Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa y, a pesar de sus indicadores de éxito (5% de reincidencia y 94.3% de satisfacción de las víctimas con la atención), a pesar de que la justicia.

## Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

En 2013, el Distrito comenzó a implementar el Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa y, a pesar de sus indicadores de éxito (5% de reincidencia y 94.3% de satisfacción de las víctimas con la atención), a pesar de que la justicia restaurativa y la justicia terapéutica han sido incluidos en documentos de política pública como el Plan Nacional de Política Criminal 2021-2025, la Política Pública Nacional de Justicia Juvenil Restaurativa, la Política Nacional de Prevención del Delito de Adolescentes y Jóvenes y la Política Nacional de Drogas 2023-2033 que incentivan su utilización, sigue existiendo un alto desconocimiento entre los operadores de justicia frente a su implementación, no existe consenso en la forma adecuada de efectuar la remisión de casos y el modelo de seguimiento judicial en audiencia incentivado con el Acuerdo PCSJA22-11995 del Consejo Superior de la Judicatura, no logra concretarse.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Baja capacidad del SRPA para responder de manera integral a los delitos con énfasis en delitos sexuales, violencia intrafamiliar y delitos en el contexto escolar	1.1 Aumento de jóvenes en conflicto con la ley penal por la comisión de delitos de naturaleza sexual y con mayor complejidad, que demandan desarrollo de nuevas estrategias especializadas de atención.
2. Baja correspondencia entre procesos de atención, características y necesidades de los adolescentes y jóvenes que afecta el cumplimiento de la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA.	2.2 El desconocimiento de la justicia restaurativa y de la justicia terapéutica en general y especialmente en la ejecución de la sanción, aunada a la falta de seguimiento por parte de las y los jueces genera baja adherencia a las posibilidades que ofrece

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Aumento en delitos cometidos por adolescentes en sus ámbitos básicos de socialización, conductas lesivas, que genera en las víctimas y en la sociedad una percepción de impunidad.	1.1 Las víctimas y las redes familiares o del cuidado no encuentran satisfacción a sus necesidades de justicia; los jóvenes ofensores/as no transforman su conducta, predominando la sensación de desamparo y desconfianza en las instituciones
2. Baja transformación de contextos delictivos en adolescentes y jóvenes que impiden el desistimiento del delito.	2.2 Alto desconocimiento entre las autoridades del SRPA frente a la justicia restaurativa y la justicia terapéutica hace que predominen los conceptos personales, que la remisión sea desorganizadas y carente de una línea técnica

## Identificación y análisis de participantes

### 01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Consejo Superior y Seccional de la Judicatura <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Impulsar la implementación de la justicia restaurativa y la justicia terapéutica en el SRPA.	Intermediar la relación con los jueces, aprobar rutas, producir protocolos.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Jueces penales para adolescentes / Rama judicial <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Garantizar que se cumpla la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA y de las sanciones.	Remisión de casos y seguimiento judicial en audiencia.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Fiscalía General de la Nación <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Dar prioridad a los mecanismos de justicia restaurativa para cumplir la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA	Aplicar el principio de oportunidad, suscribir acuerdos con las partes y remitir los casos al Programa. Hacer seguimiento de los casos.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Defensorías de Familia <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Actuar en Garantía de Derechos de las víctimas menores de edad y de las y los adolescentes y jóvenes.	Abrir PARD, coordinar con servicios de apoyo, efectuar seguimiento de los casos.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Defensoría Pública <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Realizar la defensa técnica, actuar en garantía de los derechos de las y los jóvenes.	Solicitar y/o coadyuvar en las solicitudes de aplicación del principio de oportunidad y los mecanismos de justicia restaurativa
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Ministerio de Justicia y del Derecho <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Impulsar la implementación de la justicia restaurativa y la justicia terapéutica en el SRPA.	Emitir directrices del SNCRPA, articular acciones con el Comité de Coordinación Distrital de Responsabilidad Penal Adolescente.

<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Secretaría de Educación Distrital SED <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Garantizar el derecho a la educación en el marco del SRPA.	Lidera la oferta educativa, certifica, asigna los colegios y los docentes que acompañan a las y los jóvenes.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Secretaría Distrital de Salud SDS <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Garantizar el derecho a la salud en el marco del SRPA.	Lidera la relación con las EPS y las IPS que ofertan programas de tratamiento por trastornos asociados al consumo de sustancias psicoactivas.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Operadores pedagógicos del ICBF <b>Posición:</b> Cooperante <b>Intereses o Expectativas:</b> Que el joven cumpla su medida o sanción y que se cumpla la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA y de la sanción.	Coordinación de acciones de seguimiento entre sus equipos psicosociales y los de los Programas.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Víctimas, jóvenes ofensores y familias <b>Posición:</b> Beneficiario <b>Intereses o Expectativas:</b> Resolver el conflicto generado con el delito, reparar el daño causado, reconstruir el tejido social.	Participan de los procesos restaurativos.
<b>Actor:</b> Otro <b>Entidad:</b> Ciudadanía <b>Posición:</b> Beneficiario <b>Intereses o Expectativas:</b> Que se resuelva el conflicto generado con el delito, que los daños sean reparados, que los ofensores/as desistan del delito y que víctimas y ofensores se reintegren a la comunidad.	Participación en actividades comunitarias y culturales con enfoque de convivencia y de cultura ciudadana, ejercicio de su ciudadanía, apoyo y control a víctimas y ofensores.

## 02 - Análisis de los participantes

El principal espacio de coordinación interinstitucional es el Comité Distrital de Coordinación de Responsabilidad Penal Adolescente (creado mediante el decreto 420 de 2017) y sus líneas estrategias que operan a través de mesas técnicas. Además, existen escenarios de coordinación de acciones con cada actor (judicatura, fiscalía, defensorías de familia, defensoría pública, ICBF, SED, SDS, Ministerio de Justicia y del Derecho, entre otros. Las comunidades se vinculan a programas y estrategias que buscan proveer capacidades, herramientas y habilidades que promuevan e incentiven la convivencia, mejoren sus estrategias de comunicación y de relación y que fomenten su bienes y el disfrute de sus territorios como escenarios preventivos.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

31.005

Fuente de la información

Proyección a partir de datos de ingresos al SRPA en Bogota cifras del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF. Se proyecta en cada caso 4 personas afectadas (ofensor 1:1, víctima 1:1 y red de apoyo 2:1).

Localización

Ubicación general	Localización específica
<b>Región:</b> Andina <b>Departamento:</b> Bogotá <b>Municipio:</b> Bogotá D.C. <b>Centro Poblado:</b> <b>Resguardo:</b>	

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

31.005

Fuente de la información

Proyección a partir de datos de ingresos al SRPA en Bogota cifras del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar- ICBF. Se proyecta en cada caso 4 personas afectadas (ofensor 1:1, víctima 1:1 y red de apoyo 2:1).

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
<b>Región:</b> Andina <b>Departamento:</b> Bogotá <b>Municipio:</b> Bogotá D.C. <b>Centro Poblado:</b> <b>Resguardo:</b>		

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Bajas capacidades de programas especializados que aborden las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil desde el enfoque restaurativo.

Objetivo general – Propósito

Fortalecer las capacidades de programas especializados que aborden las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil desde el enfoque restaurativo.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Número de programas especializados en justicia restaurativa para jóvenes que han sido fortalecidos en sus capacidades para abordar las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil	<b>Medido a través de:</b> Número <b>Meta:</b> 1 <b>Tipo de fuente:</b> Documento oficial	Informes de la ejecución del programa en ejecución

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
<b>Causa directa 1</b> Baja capacidad del SRPA para responder de manera integral a los delitos con énfasis en delitos sexuales, violencia intrafamiliar y delitos en el contexto escolar	Fortalecer la capacidad del SRPA para responder de manera integral a los delitos con énfasis en delitos sexuales, violencia intrafamiliar y delitos en el contexto escolar
<b>Causa indirecta 1.1</b> Aumento de jóvenes en conflicto con la ley penal por la comisión de delitos de naturaleza sexual y con mayor complejidad, que demandan desarrollo de nuevas estrategias especializadas de atención.	Generar líneas de atención especializada a casos de violencia intrafamiliar y delitos ocurridos en el contexto educativo permite que el PDJRR entregue mejores respuestas a las víctimas, los jóvenes y las redes familiares o del cuidado
<b>Causa directa 2</b> Baja correspondencia entre procesos de atención, características y necesidades de los adolescentes y jóvenes que afecta el cumplimiento de la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA.	Ampliar correspondencia entre procesos de atención, características y necesidades de los adolescentes y jóvenes que afecta el cumplimiento de la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA.
<b>Causa indirecta 2.1</b> El desconocimiento de la justicia restaurativa y de la justicia terapéutica en general y especialmente en la ejecución de la sanción, aunada a la falta de seguimiento por parte de las y los jueces genera baja adherencia a las posibilidades que ofrece	Ampliar la oferta de programas de atención a jóvenes sancionados con medidas no privativas de la libertad a cargo del Distrito dará nuevas opciones a los operadores de justicia, mejorará la adherencia y permitirá cumplir la finalidad de la sanción y del SRPA.



Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y los ofensores(as) y sus redes de apoyo.	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y los ofensores(as) y sus redes de apoyo.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Servicios de atención en justicia restaurativa

Medido a través de

Número

Descripción

Personas que reciben atención acorde a sus características y necesidades, en el marco de situaciones de conflictividad, delincuencia juvenil (SRPA) o la prevención del riesgo de verse implicadas en actos delictivos.

Descripción de la Demanda

La demanda se refiere a la cantidad de personas que se estima requieren atención en el marco del SRPA, teniendo en cuenta los ingresos anuales reportados por el ICBF. Se calcula que, por cada adolescente o joven ofensor (a), se brinda atención a la víctima y, al menos, a 2 personas de las redes de apoyo de víctima y ofensor(a).

Descripción de la Oferta

La oferta es la cantidad de personas a las que se proyecta brindar atención, entre las que se encuentran adolescentes y jóvenes ofensores (as), víctimas, adolescentes y jóvenes en riesgo de vinculación al delito, redes de apoyo y comunidades

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	575,00	7.360,00	-6.785,00
2021	1.235,00	7.244,00	-6.009,00
2022	2.182,00	6.416,00	-4.234,00
2023	2.623,00	6.696,00	-4.073,00
2024	2.300,00	6.556,00	-4.256,00
2025	3.200,00	6.628,00	-3.428,00
2026	3.250,00	6.592,00	-3.342,00
2027	3.300,00	6.612,00	-3.312,00

**Alternativa:** Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y los afectados/as y sus redes de apoyo.

## Análisis técnico de la alternativa

### 01 - Análisis técnico de la alternativa

#### Análisis técnico de la alternativa

El sostenimiento y ampliación de las capacidades del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa y sus estrategias complementarias supone que las autoridades judiciales y administrativas interioricen sus rutas de atención y cuenten con el conocimiento necesario para acompañar los casos remitidos a la justicia restaurativa y la justicia terapéutica; adicionalmente, se requiere que las remisiones (especialmente en el marco de la ejecución de la sanción) haya sido estandarizadas y que el modelo de seguimiento judicial en audiencia haya sido plenamente interiorizado. Esto se logrará con estrategias de formación, protocolos construidos colectivamente y entrenamiento.

**Alternativa:** Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
<p><b>Región:</b> Andina</p> <p><b>Departamento:</b> Bogotá</p> <p><b>Municipio:</b> Bogotá D.C.</p> <p><b>Tipo de Agrupación:</b></p> <p><b>Agrupación:</b></p> <p><b>Latitud:</b></p> <p><b>Longitud:</b></p>	

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,  
Cercanía a la población objetivo,  
Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros),  
Estructura impositiva y legal

**Alternativa:** Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 74.299.980.569,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 17.708.842.320,00

Fortalecer la capacidad del SRPA para responder de manera integral a los delitos con énfasis en delitos sexuales, violencia intrafamiliar y delitos en el contexto escolar

Producto	Actividad:
<b>1.1</b> Servicio de gestión de oferta social para la población vulnerable (Producto principal del proyecto)  <b>Medido a través de:</b> Número de beneficiarios  <b>Cantidad:</b> 12.050,0000  <b>Costo:</b> \$ 17.708.842.320,00	<b>1.1.1</b> Diseñar e implementar el por ciento de nuevas rutas de atención del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa  <b>Costo:</b> \$ 6.828.182.240,00  <b>Etapas:</b> Inversión  <b>Ruta Crítica:</b> Si
	<b>1.1.2</b> Mantener el por ciento de los programas y estrategias implementadas para la atención en el marco del SRPA y el fortalecimiento de las capacidades comunitarias para la convivencia y la prevención del delito  <b>Costo:</b> \$ 10.880.660.080,00  <b>Etapas:</b> Inversión  <b>Ruta Crítica:</b> No

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 56.591.138.249,00

Ampliar correspondencia entre procesos de atención, características y necesidades de los adolescentes y jóvenes que afecta el cumplimiento de la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA.

Producto	Actividad:
<b>2.1</b> Documento de lineamientos técnicos  <b>Medido a través de:</b> Número de documentos  <b>Cantidad:</b> 5,0000  <b>Costo:</b> \$ 56.591.138.249,00	<b>2.1.1</b> Diseñar e implementar programa de atención integral en equipamientos relacionados con el Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.  <b>Costo:</b> \$ 35.206.080.525,00  <b>Etapas:</b> Inversión  <b>Ruta Crítica:</b> Si
	<b>2.1.2</b> Diseñar e implementar estrategias de acompañamiento a jóvenes sancionados con medidas no privativas de la libertad en el marco del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.  <b>Costo:</b> \$ 18.505.316.740,00  <b>Etapas:</b> Inversión  <b>Ruta Crítica:</b> No

Producto	Actividad:
<p>2.1 Documento de lineamientos técnicos</p> <p><b>Medido a través de:</b> Número de documentos</p> <p><b>Cantidad:</b> 5,0000</p> <p><b>Costo:</b> \$ 56.591.138.249,00</p>	<p>2.1.3 Diseñar e implementar estrategia de construcción conjunta de protocolos o procedimientos que estandaricen la remisión de casos a los programas de justicia restaurativa y terapéutica.</p> <p><b>Costo:</b> \$ 2.879.740.984,00</p> <p><b>Etapas:</b> Inversión</p> <p><b>Ruta Crítica:</b> No</p>

**Alternativa:** Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y

Actividad 1.1.1 Diseñar e implementar el porcentaje de nuevas rutas de atención del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$2.903.871.680,00
2	\$2.025.859.740,00
3	\$1.898.450.820,00
Total	\$6.828.182.240,00

Periodo	Total
1	\$2.903.871.680,00
2	\$2.025.859.740,00
3	\$1.898.450.820,00
Total	

Actividad 1.1.2 Mantener el porcentaje de los programas y estrategias implementadas para la atención en el marco del SRPA y el fortalecimiento de las capacidades comunitarias para la convivencia y la prevención del delito

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$1.007.411.333,00
1	\$4.906.880.230,00
2	\$3.132.151.870,00
3	\$1.834.216.647,00
Total	\$10.880.660.080,00

Periodo	Total
0	\$1.007.411.333,00
1	\$4.906.880.230,00
2	\$3.132.151.870,00
3	\$1.834.216.647,00
Total	

### Actividad 2.1.1 Diseñar e implementar programa de atención integral en equipamientos relacionados con el Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$2.573.958.885,00
1	\$10.545.083.200,00
2	\$11.040.258.240,00
3	\$11.046.780.200,00
<b>Total</b>	<b>\$35.206.080.525,00</b>

Periodo	Total
0	\$2.573.958.885,00
1	\$10.545.083.200,00
2	\$11.040.258.240,00
3	\$11.046.780.200,00
<b>Total</b>	

### Actividad 2.1.2 Diseñar e implementar estrategias de acompañamiento a jóvenes sancionados con medidas no privativas de la libertad en el marco del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$4.121.980.140,00
2	\$6.444.438.720,00
3	\$7.938.897.880,00
<b>Total</b>	<b>\$18.505.316.740,00</b>

Periodo	Total
1	\$4.121.980.140,00
2	\$6.444.438.720,00
3	\$7.938.897.880,00
<b>Total</b>	



Actividad 2.1.3 Diseñar e implementar estrategia de construcción conjunta de protocolos o procedimientos que estandaricen la remisión de casos a los programas de justicia restaurativa y terapéutica.

Periodo	Mano de obra calificada
1	\$980.958.340,00
2	\$930.372.164,00
3	\$968.410.480,00
Total	\$2.879.740.984,00

Periodo	Total
1	\$980.958.340,00
2	\$930.372.164,00
3	\$968.410.480,00
Total	

Alternativa: Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Administrativos	Decisiones tomadas por las autoridades judiciales y administrativas del SRPA que conlleven a disminución en la remisión de casos a los programas y estrategias de la Dirección de RPA	<b>Probabilidad:</b> 2. Improbable <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Perdida de oportunidad de atención especializada y diferencial a los usuarios (ofensores, víctimas, redes de apoyo, jóvenes en riesgo y comunidad)	Realizar jornadas de socialización con las autoridades judiciales y/o administrativas del SRPA sobre la importancia de los programas y estrategias de la Dirección de RPA y su relación directa con el cumplimiento de las finalidades pedagógica y restaurativa del sistema.
2-Componente (Productos)	Administrativos	Retrasos en el proceso de contratación de prestación de servicios, hecho que afecta directamente la operación de los programas.	<b>Probabilidad:</b> 4. Probable <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Perdida de adherencia y motivación en las personas vinculadas e incumplimiento en los términos acordados con las autoridades	Generar estrategias de motivación y reenganche con las personas vinculadas al programa. Socializar a las autoridades la contingencia en la contratación previendo posibles solicitudes de prórrogas y aplazamiento de estudios de caso.
3-Actividad y/o Entregable	Legales	Decisiones judiciales o administrativas que ordenen a ICBF la operación del CAE Campo Verde que modifiquen el uso del equipamiento	<b>Probabilidad:</b> 3. Moderado <b>Impacto:</b> 4. Mayor	Imposibilita lograr un programa integral, que conjugue la justicia restaurativa, la integración con la comunidad y la operación de un CAE que busca que estando en privación de la libertad se tenga menos efectos nocivos y se pueda llevar al joven al desistimiento de la conducta delictiva	Articulación con las autoridades administrativas y judiciales para que quien opere el CAE haga realidad este propósito.



**Alternativa:** Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Personas que reciben atención acorde a sus características y necesidades, en el marco de situaciones de conflictividad, delincuencia juvenil (SRPA) o la prevención del riesgo de verse implicados en actos delictivos.

**Tipo:** Beneficios

**Medido a través de:** Número

**Bien producido:** Mano de obra profesional

**Razón Precio Cuenta (RPC):** 1.00

**Descripción Cantidad:** Corresponde al número de personas atendidas, entre las que se encuentran adolescentes y jóvenes ofensores (as), víctimas, adolescentes y jóvenes en riesgo de vinculación, redes de apoyo y comunitarias.

**Descripción Valor Unitario:** El valor unitario esta determinado teniendo en cuenta que aproximadamente el 40% de las personas atendidas, son ofensores, para quienes se toma como referencia el valor de cupo en privación de la libertad establecido por el ICBF Resolución No. 0130.

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	2.300,00	\$8.182.380,00	\$18.819.474.000,00
1	3.200,00	\$9.000.618,00	\$28.801.977.600,00
2	3.250,00	\$9.900.679,80	\$32.177.209.350,00
3	3.300,00	\$9.900.679,80	\$32.672.243.340,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	\$18.819.474.000,00	\$18.819.474.000,00
1	\$28.801.977.600,00	\$28.801.977.600,00
2	\$32.177.209.350,00	\$32.177.209.350,00
3	\$32.672.243.340,00	\$32.672.243.340,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$18.819.474.000,0	\$0,0	\$0,0	\$3.581.370.218,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$15.238.103.782,0
1	\$28.801.977.600,0	\$0,0	\$0,0	\$23.458.773.590,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$5.343.204.010,0
2	\$32.177.209.350,0	\$0,0	\$0,0	\$23.573.080.734,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$8.604.128.616,0
3	\$32.672.243.340,0	\$0,0	\$0,0	\$23.686.756.027,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$8.985.487.313,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
<b>Alternativa:</b> Fortalecer y ampliar la cobertura del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa (PDJJR) buscando responder a las necesidades de justicia de las víctimas, las y los ofensores(as) y sus redes de apoyo.					
\$34.320.493.588,50	No aplica	\$1,54	\$2.039.499,85	\$63.234.692.984,78	\$10.593.660.838,27

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de gestión de oferta social para la población vulnerable (Producto principal del proyecto)	\$1.277.754,20
Documento de lineamientos técnicos	\$9.567.550.975,93

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Fortalecer la capacidad del SRPA para responder de manera integral a los delitos con énfasis en delitos sexuales, violencia intrafamiliar y delitos en el contexto escolar

Producto

1.1. Servicio de gestión de oferta social para la población vulnerable (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Beneficiarios potenciales para quienes se gestiona la oferta social

Medido a través de: Número de beneficiarios

Meta total: 12.050,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	2300,0000	1	3200,0000
2	3250,0000	3	3300,0000

02 - Objetivo 2

2. Ampliar correspondencia entre procesos de atención, características y necesidades de los adolescentes y jóvenes que afecta el cumplimiento de la finalidad pedagógica y restaurativa del SRPA.

Producto

2.1. Documento de lineamientos técnicos

Indicador

2.1.1 Documentos de lineamientos técnicos elaborados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 5,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
1	2,0000	2	2,0000
3	1,0000		

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Usuarios atendidos

Medido a través de: Número

Código: 0500G099

Fórmula: No. de usuarios atendidos por año

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Instrumentos de recolección de información DRPA y base de datos del Sistema de información SIRPA

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	2300	1	3200
2	3250	3	3300
		Total:	12050



## Esquema financiero

### 01 - Clasificación presupuestal

#### Programa presupuestal

4103 - Inclusión social y productiva para la población en situación de vulnerabilidad

#### Subprograma presupuestal

1500 INTERSUBSECTORIAL DESARROLLO SOCIAL

02 - Resumen fuentes de financiación

Etap	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Periodo	Valor
Inversión	BOGOTÁ, D.C.	Municipios	Propios	0	\$3.581.370.218,00
				1	\$23.458.773.590,00
				2	\$23.573.080.734,00
				3	\$23.686.756.027,00
				Total	\$74.299.980.569,00
	Total Inversión				\$74.299.980.569,00
Total					\$74.299.980.569,00

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Fortalecer las capacidades de programas especializados que aborden las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil desde el enfoque restaurativo.	Número de programas especializados en justicia restaurativa para jóvenes que han sido fortalecidos en sus capacidades para abordar las características y necesidades específicas de los actores involucrados en el fenómeno de la delincuencia juvenil	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Informes de la ejecución del programa en ejecución	Participación de las autoridades judiciales y administrativas del SRPA en los programas y estrategias implementadas
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de gestión de oferta social para la población vulnerable (Producto principal del proyecto)	Beneficiarios potenciales para quienes se gestiona la oferta social	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Informes de las personas atendidas con el programa	Motivación y reenganche de las personas vinculadas en el programa para permanecer activa en las estrategias
	2.1 Documento de lineamientos técnicos	Documentos de lineamientos técnicos elaborados	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Informes de los avances del documentos realizado	
Actividades	1.1.1 - Diseñar e implementar el por ciento de nuevas rutas de atención del Programa Distrital de Justicia Juvenil Restaurativa(*) 1.1.2 - Mantener el por ciento de los programas y estrategias implementadas para la atención en el marco del SRPA y el fortalecimiento de las capacidades comunitarias para la convivencia y la prevención del delito	Nombre: Usuarios atendidos  Unidad de Medida: Número  Meta: 12050.0000	Tipo de fuente:  Fuente:	
	2.1.1 - Diseñar e implementar programa de atención integral en equipamientos relacionados con el Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente.(*) 2.1.2 - Diseñar e implementar estrategias de acompañamiento a jóvenes sancionados con medidas no privativas de la libertad en el marco del Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente. 2.1.3 - Diseñar e implementar estrategia de construcción conjunta de protocolos o procedimientos que estandaricen la remisión de casos a los programas de justicia restaurativa y terapéutica.		Tipo de fuente: Fuente:	Respuesta de entidades judiciales o administrativas que ordenen a ICBF la operación del CAE Campo Verde

(\*) Actividades con ruta crítica